Дело № 5-296-0401/2025

УИД 86MS0016-01-2025-007970-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1) Чех Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Камера Андрея Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*не работающего,

установил:

27 мая 2025 в 19 часов 40 минут на \* Камера А.А., управляя автомобилем Хендэ Солярис государственный регистрационный знак \* совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехав в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, тем самым, нарушил требования указанного знака и п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ).

Камера А.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил. Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанного лица в соответствии с положениями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Факт совершения Камера А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 27.05.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Камера А.А. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола; согласно объяснениям, Камера А.А., данным при составлении протокола об административном правонарушении, знак обгон запрещен не видел, разметка отсутствует;

- объяснением \* который пояснил, что в 19 часов 40 минут, он управлял транспортным средством, \*, в это время его обогнал автомобиль Хендай Солярис государственный регистрационный знак \* в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехав в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения. На обочину \*не съезжал, указатели поворота не включал, повода для обгона не давал.

- рапортом инспектора ИДПС взвода № 3 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО – Югре Бойко В.Э., составленным по факту выявления совершенного правонарушения;

-водительским удостоверением, согласно которому Камера А.А. выдано водительское удостоверение сроком действия до \*;

- схемой места совершения административного правонарушения, на которой отражены транспортные средства, дорожная обстановка при совершении правонарушения;

- проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования федерального значения \*, с указанием дорожных знаков и разметки на участке дороги \* км.

Указанные доказательства судьей были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Исследованные в судебном заседании доказательства, в совей совокупности, являются достаточными для объективного рассмотрения дела.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" установлено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, в случае обгона на участке дороги, где такой маневр запрещен, наступает независимо от того, в какой момент был осуществлен выезд на встречную полосу - в начале обгона, во время маневра или при его завершении.

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Конституционного Суда РФ от 18 января 2011 г. N 6-О-О из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Камера А.А. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, его действия квалифицируются по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ как выезд в нарушение [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

В соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающего административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Камера Андрея Александровича (водительское удостоверение \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф перечислить на кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71871000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250910010497, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех